

# **WYDZIAŁ HISTORII I STOSUNKÓW MIĘDZYNARODOWYCH UNIwersYTET W BIAŁYMSTOKU**

## **PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SYTUACJI UJAWNIEŃ NISKIEJ JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (na podstawie oceny zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów w USOS Web)**

### **Podstawa prawna procedury**

Uchwała nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 maja 2015 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku

### **Adresaci procedury**

Nauczyciele akademicki

### **Cel procedury**

Podjęcie działań naprawczych w sytuacji ujawnienia realizacji zajęć poniżej standardów akademickich - w celu zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia.

### **Osoby odpowiedzialne za realizację procedury**

- Prodzikani
- Kierownicy Katedr, Zakładów, Pracowni
- Nauczyciele akademicki.

### **Zakres procedury**

Procedura dotyczy studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz studiów podyplomowych.

### **Opis procedury**

1. Studenci i słuchacze studiów podyplomowych oceniają jakość zajęć dydaktycznych prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli akademickich.
2. Oceny dokonuje się poprzez dobrowolne wypełnienie anonimowej ankiety.
3. Ankietowanie, dotyczy wszystkich zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów i powinno być przeprowadzane po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych.
4. Wgląd do wyników ankiet poprzez konto na USOS Web ma wyłącznie dziekan oraz osoby przez niego upoważnione, a także prowadzący zajęcia.
5. Procedurę naprawczą uruchamia się, gdy nauczyciel akademicki uzyskał średnią ocen ze wszystkich przedmiotów niższą niż 3,0 lub procedurę wyjaśniającą w przypadku, kiedy nauczyciel uzyskał negatywne uwagi lub opinie wyrażone przez studentów w formie opisowej.
6. Dziekan lub osoba przez niego upoważniona informuje kierownika katedry, zakładu lub pracowni, w której pracuje oceniony nauczyciel akademicki, o negatywnych ocenach i określa obszary wymagające działań naprawczych oraz terminy ich realizacji.

7. Przełożony (kierownik katedry, zakładu, pracowni) ustala wraz z ocenianym pracownikiem plan działań naprawczych.
8. Kierownik monitoruje przebieg działań naprawczych realizowanych przez negatywnie ocenionego nauczyciela.
9. Dziekan lub osoba przez niego upoważniona otrzymuje od kierownika informacje na piśmie o efektach podjętych działań naprawczych.
10. Kolejna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów w anonimowej, dobrowolnie wypełnianej ankiecie stanowi podstawę do podjęcia przez dziekana decyzji o możliwości weryfikacji zatrudnienia na dotychczas zajmowanym stanowisku podczas posiedzenia Wydziałowej Komisji Oceniającej.